



OPEN BRIEF OVER NIJ HIDDUM HOUW

AAN DE LEDEN VAN DE PROVINCIALE STATEN VAN FRYSLÂN

HELP ONS OM CONFRONTATIE OM TE ZETTEN IN COÖPERATIE

Deze week bezorgt de deurwaarder bij het Provinciehuis een dagvaarding waarmee we de Provincie Fryslân in kort geding voor de rechter dagen. We vragen de rechter uit te spreken dat de terinzagelegging van het provinciaal inpassingsplan (en andere besluiten) voor Windpark Nij Hiddum Houw moet worden uitgesteld. En we vragen dat er een nieuwe procedure moet komen om de omgeving wel op een goede manier te betrekken in de besluitvorming.

We weten niet hoe het u vergaat bij het lezen van bovenstaande zinnen, maar wij kunnen eigenlijk niet geloven wat daar staat! Dat het zo ver moet komen en dat wij als burgers geen andere uitweg zien dan te gaan procederen tegen onze eigen provincie. Eigenlijk te gek voor woorden!

Maar als elke poging tot coöperatie op niets uitloopt, wat moet je dan? We zijn niet tegen het opschalen van Hiddum Houw. Het enige wat we willen is een park dat past bij de omgeving en dat ons leefklimaat niet al te erg aantast. "Eerlijk delen van lusten, lasten en zeggenschap".

Het plan waarover GS volgende week wil beslissen is een ramp voor de omgeving. Dat is geen bedenkfel van ons - dat staat klip en klaar te lezen in de milieueffectrapportage. Het landschap wordt "verdwergd" door die giga-turbines van 210 meter hoog, de hoogste van Nederland. Hele dorpen en wijken zullen last krijgen van geluidshinder en slagschaduw. Elke huis met uitzicht op het park zal dag en nacht de knipperende toplichten zien. En wie wil hier nog wonen en een huis kopen?

Het standaard antwoord op dit soort vragen is dat er maatregelen komen om de problemen op te lossen. Maar (a) we hebben nog geen enkele concrete maatregel gezien, (b) we moeten maar afwachten of die maatregelen echt werken en (c) we moeten ook maar afwachten of ze nageleefd worden. Voorkomen is beter dan genezen, vooral als je niet weet of het medicijn zal werken.

Daarom kwamen we met een alternatief plan en vroegen we GS ons een paar maanden de tijd te geven voor een haalbaarheidsonderzoek. Tot nu toe geen enkele reactie, zelfs geen bevestiging van ontvangst. Zoals we ook nooit een echte reactie kregen op alles wat we hebben ingebracht in de Omgevingsadviesraad, laat staan dat daar iets mee gedaan werd.

En als elke poging tot coöperatie faalt, dan heb je als burger nog maar twee mogelijkheden: de handdoek in de ring gooien of de confrontatie aangaan. Het eerste is geen optie want voor ons staat er teveel op het spel. En dus wordt het confrontatie, ook als je dat eigenlijk helemaal niet wilt. En dus komt deze week de deurwaarder langs op het Provinciehuis en dus zullen we, als GS niet van uitstel wil weten, ons niet alleen in dat kort geding, maar ook in de formele procedure na de terinzagelegging met alle wettelijk middelen gaan verzetten. Er is ammunitie genoeg, hebben we nu al geconstateerd. Er rammelt nog al wat, inhoudelijk en procedureel.

MAAR KAN HET NU ECHT NIET ANDERS?

Het kan echt anders als u dat wilt. Zie ook de bijlage.

Daarom vragen we u met klem er zo snel mogelijk bij GS op aan te dringen ons een paar maanden de tijd te geven om ons alternatieve plan uit te werken.

BIJLAGE

Er is echt geen reden waarom een paar maanden uitstel onmogelijk zou zijn. Er wordt daarover heel wat onzin verkondigd. Zoals onderstaande verzinsels.

- **“We kunnen niet uitstellen want dan halen we de met het Rijk afgesproken 530,5 MW in 2020 niet!”** Onzin. Ten eerste, wedden dat Windpark Fryslân groter wordt dan 316 MW? Als elke turbine van dat park door betere techniek 0,1 MW meer vermogen krijgt, scheelt dat zo maar 9 MW! Ten tweede, in ons alternatieve plan staat een realistisch tijdschema dat laat zien dat we ook met dat plan op tijd klaar kunnen zijn; misschien hoogstens een paar maanden later. En ten derde: er liggen elders in de provincie plannen op de plank die snel geactiveerd kunnen worden als backup. En dan gaat het niet alleen om dorpsmolens, maar ook om grotere parken.
- **“Als we die 530,5 MW in 2020 niet halen, gaat het Rijk ingrijpen.”** Een recent rapport (de Nationale Energieverkenning 2017) laat zien dat er in 2020 hoogstens 4.750 MW op land zal zijn gerealiseerd in plaats van de 6.000 MW van het Energieakkoord. Dat is dus bijna 5% minder. Als er in 2020 in Fryslân circa 500 MW zou staan in plaats van 530,5 MW, dan nog zit Fryslân op het landelijk gemiddelde. En dan zou het Rijk gaan ingrijpen? Met wat? Terwijl het Rijk ook zelf hier en daar op achterstand ligt. Bangmakerij! Of het beste jongetje van de klas willen zijn?
- **“We moeten nu doorpakken want het Coalitieakkoord eist dat er in 2020 530,5 MW staat.”** Nou nee, want dat akkoord zegt dat de coalitie zich neerlegt bij die 530,5 MW in 2020, maar voegt daar direct aan toe “en geen MW meer”. Alle reden dus om af te wachten hoe groot Windpark Fryslân wordt. Het akkoord zegt niets over Windpark Nij Hiddum Houw. Er staan wel fraaie passages in over het compenseren van de omgeving voor de nadelen van Windpark Fryslân. Mooie en vast en zeker welgemeende woorden, maar zie de daden: er komt nog een windpark bij met negen giga-turbines.
- **“Het is politiek en juridisch allemaal al lang en breed dichtgetimmerd.”** Wij zijn er niet bij als er bestuurlijk getimmerd wordt, maar we zien - zie boven - in elk geval geen politieke bezwaren tegen een paar maanden uitstel, zeker niet als het gaat om het Rijk, maar ook niet vanwege de verhoudingen binnen de coalitie. En voor wat betreft de juridische kant: de Provincie heeft ons bezworen dat er geen afspraken zijn met de initiatiefnemers. Maar zijn er dan op enigerlei andere manier toch toezeggingen gedaan? We weten het niet, maar juist hier is het aan de Staten om er door te vragen. Waar is GS nu eigenlijk bang voor? Schadeclaims van NUON? Wie het weet mag het zeggen.

We hebben de laatste weken ook nog al wat verwijten over ons heen gekregen, ook uit de hoek van politici en bestuurders. Een korte reactie.

- **“Jullie hadden wel eens eerder aan de bel kunnen trekken in plaats van nu pas in actie te komen.”** Achteraf misschien wel, maar: (a) al in mei trokken we aan de bel dat het niet goed ging in de OAR; resultaat: een paar weken extra; (b) eind augustus lieten we na de MER de OAR weten dat dit plan voor ons niet aanvaardbaar was; resultaat: voor kennisgeving aangenomen; (c) half september lieten we de OAR weten dat het concept-inpassingsplan onze zorgen niet wegnam; resultaat: voor kennisgeving aangenomen; (d) eind september onze zorg over het plan en de gang van zaken via diverse kanalen kenbaar gemaakt aan de provincie; resultaat: geen enkele reactie; (e) half oktober: ons alternatieve plan formeel ingediend bij GS; resultaat: geen enkele reactie; en (f) eind oktober provincie formeel in gebreke gesteld als eerst stap naar een kort geding; resultaat: geen enkele reactie.
- **“Jullie hebben meegedaan aan de Omgevingsadviesraad en daar je zegje kunnen doen.”** Nee en dat is nu juist het probleem. Niet alleen werd (a) de OAR door de provincie samengesteld (zodat het een besloten clubje is), (b) zitten er maar twee echte “buren” in (waarvan er één, zoals hij zelf zegt, geld heeft geleend van NUON om zijn huis te kopen), (c) bestaat de rest uit vertegenwoordigers van Dorpsbelangens (die intern zo verdeeld zijn dat ze zelden met een

mening komen) of (d) uit belangenorganisaties (zoals LTO die er bijna nooit zijn), maar minstens zo belangrijk is dat er (e) nooit tijd was voor echte uitleg en overleg en (f) dat de stukken geheim waren zodat we er niet met anderen over konden praten of advies over konden inwinnen. Ook de meest ingewikkelde stukken kwamen kort voor de vergadering binnen, kregen ter vergadering een korte toelichting en dan moest de OAR staande de vergadering een advies uitbrengen. Net als Dorpsbelang Witmarsum zijn we dan er uiteindelijk maar mee gestopt. Hadden we misschien eerder moeten doen. De Friese Milieu Federatie en Stichting het Blauwe Hart bedankten al direct voor de “eer” want die zagen toen al aankomen dat ze toch geen enkele invloed zouden hebben.

- En tenslotte een oude koe: ***“In Fryslân Foar De Wyn, gingen jullie akkoord met een park van 36 MW bij de Kop Afsluitdijk en nu doen jullie moeilijk”***. Ja, maar dat akkoord was deel van een totaalpakket waarbij er ook elders in Friesland windparken zouden komen en er sprake was van eerlijk delen van lusten en lasten. Bovendien zou Windpark Fryslân in het IJsselmeer een heel stuk kleiner worden, terwijl het in Fryslân Foar de Wyn ook nog eens ging om een park van 36 MW en niet om een park van 42 MW. En dan waren er ook nog eens een heel stel randvoorwaarden bij het plan Kop Afsluitdijk (zoals het toen heette): (a) dat er meer draagvlak moest komen, (b) dat de overlast beperkt moest worden en (c) dat er betere regelingen moesten komen voor participatie en compensatie. Over dat alles horen we de provincie niet meer. En dan zouden wij ons aan Fryslân Foar De Wyn moeten houden?