

16 november 2018



Wat wisten Gedeputeerde Staten van Fryslân op 18 juli over de omvang van Windpark Fryslân in het IJsselmeer?

Hou Friesland Mooi wil de waarheid boven tafel en vraagt de rechter een voorlopig getuigenverhoor te gelasten!

Stichting Hou Friesland Mooi is vastbesloten om de waarheid boven de tafel te krijgen over de besluitvorming over windpark Nij Hiddum Houw op 18 juli. Wat wisten Gedeputeerde Staten en in het bijzonder Gedeputeerde Kielstra op die datum nu wel of niet omtrent de omvang van Windpark Fryslân in het IJsselmeer? Om een antwoord op die vraag te krijgen zal Hou Friesland Mooi een verzoek indienen bij de civiele rechter om een voorlopig getuigenverhoor te gelasten. Dan moeten de heer Kielstra, andere Gedeputeerden en andere direct betrokkenen maar eens onder ede verklaren wat ze wel en wat ze niet wisten.

In de vergadering van 18 juli van Provinciale Staten over het al dan niet goedkeuren van de plannen voor Windpark Nij Hiddum Houw zei Gedeputeerde Kielstra dat de Provincie er van uitging dat het naburige windpark Fryslân in het IJsselmeer 316 MW groot zou worden en dat hij niet kon aangeven hoe groot dat Windpark in de praktijk zou worden. Hij zei ook dat Windpark Nij Hiddum Houw echt nodig was om te voldoen aan de afspraak met het Rijk dat Fryslân in 2020 in totaal 530,5 MW aan windenergie zou hebben staan. Dat sommetje klopt, maar alleen als Windpark Fryslân inderdaad niet groter wordt dan die 316 MW.

Maar wat gebeurde er vrijwel direct nadat de plannen voor Windpark Nij Hiddum Houw waren goedgekeurd, mede omdat Windpark Nij Hiddum Houw per se nodig zou zijn?

Slechts zo'n veertien dagen later, op 3 augustus om precies te zijn, wordt bekend dat Windpark Fryslân in het IJsselmeer geen 316 MW groot wordt maar 382,7 MW. Dus heel veel groter dan die 316 MW van de heer Kielstra: maar liefst 65 MW meer. En dus is Windpark Nij Hiddum Houw helemaal niet nodig om de Friese opgave van 530,5 MW in 2020 te halen! Als Provinciale Staten dat geweten hadden op 18 juli, hadden ze dan ook zo maar ingestemd met de plannen voor Windpark Nij Hiddum Houw? In elk geval hadden de Staten dan geweten dat er ruimte was om Windpark Nij Hiddum Houw een stuk kleiner te maken om zo tegemoet te komen aan de bezwaren van de omgeving. Die afweging konden ze nu niet maken.

Op 6 september zei Gedeputeerde de Rouwe in de Leeuwarder Courant dat Gedeputeerde Staten op 18 juli echt niet wisten dat Windpark Nij Hiddum Houw zoveel groter zou worden. Ook Gedeputeerde Kielstra draagt die boodschap uit. En op vragen van de Partij voor de Dieren zeggen Gedeputeerde Staten dat ze pas op 3 augustus informatie ontvingen over de omvang van Windpark Fryslân. (Wat net wat anders is dan zeggen dat ze op 18 juli van niks wisten).

Ons probleem - en onze boosheid - is dat we de heren maar moeilijk kunnen geloven. Zo horen we uit de omgeving hier dat sommige initiatiefnemers van Windpark Nij Hiddum Houw al lang wisten dat Windpark Fryslân veel groter zou worden en dat ze dat onder de pet hielden uit vrees dat die informatie zou kunnen leiden tot het afwijzen van hun plannen. Bovendien: de Provincie is van plan

om 127 miljoen te investeren in Windpark Fryslan. In de Samenwerkingsovereenkomst die dat regelt, wordt een "Monitoringsgroep" ingesteld bestaande uit vertegenwoordigers van de Provincie en van de initiatiefnemers van Windpark Fryslân. Die groep komt elke maand bijeen om te praten over de voortgang. En in die Monitoringsgroep zou nooit gesproken zijn over de keuze van de windturbines - de meest belangrijke beslissing voor de investeerders? En als je turbine weet, weet je ook hoe groot het park gaat worden! We kunnen niet geloven dat er in die groep niet gesproken is over de turbinekeuze.

Spreken de heren Kielstra en de Rouwe dus de waarheid of niet? Hebben Gedeputeerde Staten essentiële informatie onder de pet gehouden door die niet te delen met Provinciale Staten? En als het antwoord "ja" zou zijn, dan heeft dat niet alleen politieke, maar ook juridische consequenties. Dan zouden de besluiten van 18 juli wel eens onrechtmatig kunnen zijn en dan zou er - als de Provincie toch doorzet - wel eens sprake kunnen zijn van een onrechtmatige overheidsdaad met alle consequenties van dien.

Dit is allemaal verder in de tijd, maar juist daarom willen we **NU** de feiten boven tafel halen voordat de betrokkenen gaan zeggen dat ze zich niets meer kunnen herinneren. Daarom gaan we de civiele rechter - met het oog op een eventuele toekomstige procedure tegen de Provincie - **NU** vragen om een "voorlopig getuigenverhoor" te gelasten. Als de rechter daarin meegaat, zijn de personen die wij oproepen verplicht te verschijnen en moeten ze in een speciale zitting onder leiding van een rechter onder ede verklaren wat ze wel en wat ze niet wisten. U kunt vast en zeker wel twee namen bedenken van personen die we in elk geval willen oproepen.

Op dit moment werkt onze advocaat aan het verzoek aan de rechter om dat voorlopige getuigenverhoor te gelasten. We verwachten dat de Provincie zich zal verzetten en dan is het aan de rechter om een beslissing te nemen.

Wij beschuldigen op dit moment niemand, maar we willen wel de waarheid weten. Worden we nu belazerd of niet? Dat willen we weten.

Nadere informatie:

Annemieke Reitsma, voorzitter HFM, 06 20 10 96 16

Albert Koers, bestuurslid HFM, 06 22 371 933